

L'EXPÉRIENCE DE MUTATION DE PARADIGME CHEZ LE CHERCHEUR

**ESQUISSE DE MODÉLISATION COMPRÉHENSIVE
DES PROCESSUS ET DES ENJEUX À L'ŒUVRE**

A. LIEUTAUD

***THÈSE EN SCIENCES SOCIALES, OPTION PSYCHOPÉDAGOGIE,
QUI SERA DÉFENDUE LE 26 SEPTEMBRE 2014 À L'UFP DE PORTO***

PLAN DE LA PRÉSENTATION

Problématique

- Origine de la recherche,
- Inscription scientifique et sociale

Champ théorique

- Exploré : épistémologique et pratique, conceptuel et expérientiel
- Mobilisé : paradigme, changement, chercheur

Epistémologie et méthodologie

- Epistémologie plurielle, qualitative et compréhensive
- Méthodologie d'inspiration phénoménologique

Résultats pratiques et conceptuels

- Résultats pratiques en termes de vécus expérientiels
- Résultats conceptuels par retour sur les théories mobilisées

PROBLÉMATIQUE

Contexte d'émergence

- Expérience personnelle lors d'un Master en sciences sociales
 - choc épistémologique, confrontations et changement, transformations vécues au contact de la recherche
 - Questionnement : d'une tension épistémologique à un choc paradigmatique ?
- Accompagnement de programmes de recherche interdisciplinaires
 - L'interdisciplinarité est une promesse d'innovation
 - Les difficultés rencontrées par les chercheurs sont légion
 - L'expérience des chercheurs « hybrides » est inconnue

La traversée des frontières

- Vision personnelle et existentielle du concept de paradigme
- L'expérience des praticiens-chercheurs
- L'interdisciplinarité comme lieu d'expérience d'une telle traversée

QUESTION DE RECHERCHE

La question de recherche

*Que révèle le vécu expérientiel de **chercheurs** ayant opéré un **changement** de **paradigme** scientifique quant aux enjeux et aux processus d'une telle mutation ?*

Objectifs opérationnels

- la nature du changement opéré
- le processus de mutation lui-même
- les conditions du passage de la résistance à l'évidence
- les impacts épistémologiques et pratiques de la mutation

Visée intégrative pour la recherche

Hypothèses initiales

CHAMP THÉORIQUE

Paradigmes scientifiques et franchissements des frontières

- Changt de paradigme => socio de la connaissance
 - Sauts révolutionnaires vs continuum de changement (Kuhn/Popper)
 - Socio des sciences + point de vue des chercheurs (Merton/Kuhn)
 - « gestalt switch », incommensurabilité => communication, appropriation sociale
- Itinéraires de franchissement de trois créateurs de courants

Changement et processus de transformation

- Descripteurs du changement (socio, psycho)
- Le rôle des représentations (psycho, éduc)
- Dans les parcours de vie, le concept de bifurcation (socio)

Le chercheur et ses enjeux

- Enjeux identitaires d'appartenance et de reconnaissance
- Enjeux de créativité et d'innovation
- Tensions didactiques dans les postures et les appartenances

CADRE ÉPISTÉMOLOGIQUE

Posture impliquée de chercheur de la recherche

- Le praticien-chercheur, « squatteur de frontières »
- En tant que praticien de la recherche

Épistémologie plurielle, privilégiant une démarche compréhensive

- Emprunts à socio, éducatif, psychologique, anthropologie, sciences des sciences, psychologie des sciences
- Ancrage dans l'expérience et la singularité :
 - Formation expérientielle et histoires de vie
 - Approches cliniques et systémiques

MÉTHODOLOGIE

Qualitative, d'inspiration phénoménologique

*« Toute la phénoménologie est une **explicitation** dans l'évidence et une **évidence** dans l'explicitation. Une évidence qui s'explicite, une explicitation qui déploie une évidence, telle est l'expérience phénoménologique. C'est en ce sens que la phénoménologie ne peut s'effectuer que comme une **herméneutique**. »*

(Ricœur, 1986, p. 81)

MODE DE RECUEIL DES DONNÉES

Entretiens qualitatifs « centrés », en mode discursif

- Enquêter et interroger des chercheurs
 - Enquêter dans sa propre communauté
 - Le cas particulier du chercheur interrogeant ses pairs
- Interroger le vécu expérientiel
 - Visée biographique et approches longitudinales
 - Faire parler une personne de son vécu :
 - accueil et réflexivité, l'intime et le privé,
 - semi-directivité (guide), explicitation, neutralité active
- Méthodologie retenue
 - Posture de « neutralité active », à « distance d'implication »
 - structuration des entretiens / guide, climat et déroulement
- Transcription et validation des informations recueillies

LE TERRAIN D'ENQUÊTE

Population de chercheurs ayant vécu une mutation de paradigme

- Doctorat + marqueur éventuel de changement
- En activité (ou carrière) de chercheur
- Se considérer comme ayant vécu un changement de paradigme

Prospection :

- bouche à oreille, colloques, publications, appels systématiques

12 entretiens => 9 analysés

- 50 ans (32-66 ans), 5 Femmes 4 Hommes, 8 via GEau ou CERAP
- Itinéraires :
 - 6 math/phy \Rightarrow SHS
 - 2 au sein des SHS
 - 2 non science \Rightarrow science
 - 3 science \Rightarrow non science

DÉMARCHE D'ANALYSE

Réduction quantitative

Concentration qualitative

Objectivation de la subjectivité

Analyse phénoménologique cas par cas

(251p => 148p)

- Classification catégorielle (lien à la QdR)
- Énoncés phénoménologiques
- Reconstitution de l' « intrigue phénoménologique »

Analyse herméneutique cas par cas

(46p)

- Relever l'universel au sein du singulier, « l'exemplarité »
 - Distance à l'individuel et au cas particulier // lien au singulier et à l'expérience subjective rapportée
 - En relation aux objectifs de la question de recherche

Analyse herméneutique transversale

(31p)

- Première étape interprétative
- Lien panoramique et universalisant aux expériences singulières

RÉSULTATS EN TERMES DE VÉCU EXPÉRIENTIEL

Présence d'une mutation paradigmatique effective

- 2 grands types de trajectoires « bifuractives » : Prof /sc ou sc/sc
- 2 créent nouveau courant, 7 mutent vers courant nouveau pour eux
- Changements biographiques pas toujours institutionnalisables
- Transformations « souterraines » épistémologiques ou identitaires
// dynamique de création, innovation épistémologique

Nature des vécus de mutation

- expérience impliquante
 - Mobilise l'affectivité du chercheur
 - Rencontrer l'implication scientif. reconfigure le rapport à la science
- contexte institutionnel : résistant voire hostile ou maltraitant
- dynamique processuelle et transformatrice :
 - Alternance de phases intenses (prises de conscience) et de périodes de maturation lente (mise en sens, confrontations silencieuses)

RÉSULTATS EN TERMES DE VÉCU EXPÉRIENTIEL

Nature des vécus de mutation (suite)

- Processus +/- linéaire en 5 étapes
 - contexte ext. de tension => facteur intrinsèque de changement
 - déclics => décalage réalité / aspirations initiales
 - ajustements => seuil de saturation
 - incompatibilité épistém. => tensions, souffrances
 - innovation épistémologique

Enjeux associés (motivation ou tension)

- Rencontre avec l'implication comme posture de chercheur
 - *la subjectivité au cœur de la science*
- Quête initiale du chercheur (*posture / l'expérience*)
- Enjeux d'opérationnalité
 - *changer le monde, réalité opér., utilité sociale et humaine de la recherche*
- Valeurs, motivation initiale puis facteur de tensions : 2 stratégies
 - *conformité du vécu avec les valeurs / jubilation d'une nouveauté inconnue*

RÉSULTATS AUX PLANS THÉORIQUE ET CONCEPTUEL

Le concept de paradigme dépasse le seul univers scientifique

- vision du monde (valeurs, épistémologie),
- règles de l'art et normes (métaphy des représentations, cohérence),
- gestes et savoir-faire (instruments et méthodo, exemples de Kuhn),
- registres langagiers et argumentatifs (sémantique, communication)

La mutation de paradigme et son expérience processuelle

- Rencontre avec une nouveauté radicale
- Expérience processuelle, multidimensionnelle et transformatrice
- Transformations identitaires repérables donc accompagnables

Apports de la subjectivité et du vécu expérientiel

- Au concept de changement de paradigme
- Au concept de bifurcation

CONCLUSION

Limites

- Taille de l'échantillon, parcours interrogés
- L'universel n'est pas loi générale

Visée intégrative et collective pour la recherche

- Paradoxe de la créativité scientifique dans l'expérience de mutation de paradigme : dialectique des marges et du cœur.
- Grilles de lecture, indicateurs de mutation
 - Connaissance du chercheur « hybride »
 - Accompagner les instances dans leur soutien à l'innovation
 - Clés de lecture pour le chercheur et les groupes de recherche dans leur auto-accompagnement



Je vous remercie pour votre attention !

SELÇUKERDEM

LES CATÉGORIES UTILISÉES

Itinéraire universitaire factuel et paradigmatique

- Reconstituer l'itinéraire chrono,
- Rendre visibles exp prof et gdes lignes parcours paradigmatique

Enjeux personnels et identitaires dans le rapport à la science

- Moteurs, motivations, affinités, valeurs, quêtes / recherche et mutation
- Nature du rapport de la personne / soi, autres, monde, vie, actions
- Ressorts ontologiques mobilisés / situations de tensions, prises de conscience

Contextes de tensions

- Difficultés externes (lutte pour faire passer le projet) ou internes (mécanismes de résistances / processus de mutation)

Manifestations processuelles de transformation

- Prises de conscience, indices de transformation, processus de transformation

Ressources et stratégies

- Ressources internes et externes

Résultats et impacts aujourd'hui

- Conséquences opérationnelles (nouvelles pratiques, postures, appartenances)